

**VERBALE QUINTA RIUNIONE DEL 16/03/23 DEL COLLEGIO TECNICO PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI
PER LE ESIGENZE DI VARIE UU.OO. DELLA ASL DI PESCARA**

In data 16/03/23, alle ore 10.00 presso la sala riunioni della Direzione Medica Ospedaliera del P.O. di Pescara, si è riunito il Collegio Tecnico per la fornitura di dispositivi medici vari per le esigenze di varie UU.OO. della ASL di Pescara, istituito con D.D.G. n.1598/22 del 18/10/22 e composto dai seguenti membri:

- Presidente Dr. Livio Del Duca - Dirigente Medico Direzione Medica dei PP.OO;
- Componente Dr. Walter Fusco - Dirigente Medico U.O.C. Urologia;
- Componente Dr.ssa Maria Pia Musa – Dirigente Farmacista U.O.C. Farmacia Ospedaliera.

Il Collegio si riunisce per la stesura della relazione finale al fine di procedere alla successiva trasmissione sulla piattaforma telematica di gara.

Si riportano di seguito i risultati della valutazione finale con i relativi punteggi di qualità assegnati per ciascuno dei 7 lotti di gara:



• **Lotto n. 1 deflussore per soluzioni infusionali in PVC.**

Presentano campionatura e documentazione tecnica tutte le Ditte di cui alla seguente tabella n.1

TABELLA N. 1 LOTTO N. 1		RISPONDENZAI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto	Operatore Economico	Rispetto requisiti minimi	Risultati dell'analisi della campionatura
Lotto n. 1 Deflusso re per soluzion i infusion ali in PVC	1) TAU MEDICA SRL	NO	1) <u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto all'allegato tecnico nelle voci: lunghezza totale della linea, distanza del sito di iniezione ad Y dalla parte terminale;</u> 2) <u>la lunghezza effettiva del campione è difforme rispetto a quanto dichiarato nella scheda tecnica</u>
	2) SMITHS MEDICAL ITALIA SRL	NO	1) <u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nella voce: distanza del sito di iniezione ad Y dalla parte terminale;</u> 2) <u>nella scheda tecnica le dimensioni del filtro della presa d'aria non sono precisate</u> <u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: lunghezza totale della linea, dimensioni del filtro della presa d'aria</u>
	3) RAYS SPA	NO	
	4) MULTI MEDICAL SRL	NO	1) <u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nella voce: diametri interno ed esterno del tubo e dimensioni della camera di gocciolamento</u> 2) <u>il campione presenta un REF riportato su un'etichetta aggiuntiva sovrapposta a quella riportante il REF originario</u> <u>Il R.E.F. non è presente sull'etichetta apposta sul campione. Pertanto non è possibile stabilire la corrispondenza dello stesso con le caratteristiche del campione presentato in scheda tecnica</u>
	5) LUME IMPORT SRL	NO	
	6) BENEFIS SRL	NO	1) <u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: diametri interno ed esterno, lunghezza camera gocciolamento;</u> 2) <u>la lunghezza effettiva del campione è difforme rispetto a quanto dichiarato in scheda tecnica</u> 3) <u>il campione presenta un'etichetta aggiuntiva riportante il REF che è sovrapposta al REF originale; il REF sull'etichetta aggiuntiva non corrisponde al REF della scheda tecnica</u>
	7) ARTRO' SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	8) CHEMIL SRL	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: diametri interno ed esterno, lunghezza camera gocciolamento, lunghezza totale della linea</u>
	9) FARMAC ZABBAN	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: lunghezza della linea, diametro del filtro della camera di gocciolamento;</u>
	10) SANIC SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>

Risultano rispondenti a quanto richiesto da capitolato tecnico per il lotto 1 le Ditte: **ARTRO' SRL** e **SANIC SRL** di seguito si trasmettono le valutazioni qualitative di cui alla tabella n.2

TABELLA N. 2		VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI CAMPIONI RISPONDENTI AI REQUISITI MINIMI		
LOTTO N. 1		RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA		
	Punteggio massimo previsto	Coefficiente scala di misurazione (punteggio cent. le)	Ditta ARTRO' SRL	Ditta SANIC SRL
Finitura del materiale	15 punti		15 x 1 = 15	15 x 1 = 15
Semplicità di utilizzo dei dispositivi	30 punti	da 0,25 ("scarso") a 1 ("eccellente")	30 x 1 = 30	30 x 1 = 30
Funzionalità dei dispositivi	35 punti		35 x 1 = 35	35 x 1 = 35
Totale	80		80/80	80/80

• **Lotto n. 2 deflussore con regolatore di flusso di precisione:**

Presentano campionatura e documentazione tecnica tutte le Ditte di cui alla seguente tabella n.3

TABELLA N. 3 LOTTO N. 2		RISPONDENZAI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto	Operatore Economico	Rispetto requisiti minimi	Risultati dell'analisi della campionatura
Lotto n. 2 Deflussore con regolatore di flusso di precisione	1) AIESI HOSPITAL SERVICE SAS	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nella voce: lunghezza della linea</u>
	2) ARTRO' SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	3) B BRAUN MILANO SPA	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: lunghezza della linea, regolatore di flusso di precisione con doppia scala</u>
	4) BECTON DICKINSON ITALIA SPA	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto all'allegato tecnico nelle voci: lunghezza totale della linea, distanza del sito di iniezione ad Y dalla parte terminale, diametro del filtro aria della camera di gocciolamento</u>
	5) BENEFIS SRL	NO	<u>1) Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: lunghezza totale della linea; 2) il campione presenta un'etichetta aggiuntiva riportante il REF che è sovrapposta al REF originale; il REF riportato sull'etichetta aggiuntiva non corrisponde al REF dichiarato in scheda tecnica</u>
	6) FARMAC ZABBAN	SI	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: lunghezza della linea</u>
	7) MULTI MEDICAL SRL	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: diametro del filtro aria della camera di gocciolamento;</u>
	8) RAYS SPA	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	9) SANIC SRL	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nella voce: distanza del sito di iniezione ad Y dalla parte terminale</u>
	10) TAU MEDICA	NO	<u>Le dimensioni del campione non rispondono a quanto richiesto al capitolato tecnico nelle voci: lunghezza linea</u>

Risultano rispondenti a quanto richiesto da capitolato tecnico per il lotto 2 le Ditte: **ARTRO' SRL**, **FARMAC ZABBAN** e **RAYS SPA**.

Di seguito si trasmettono le valutazioni qualitative di cui alla tabella n. 4

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI CAMPIONI RISPONDENTI AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA					
TABELLA N. 4 LOTTO N. 2	Punteggio massimo previsto	Coefficiente scala di misurazione (punteggio cent. le)	Ditta	Ditta	Ditta
Finitura del materiale	15 punti	da 0,25 ("scarso") a 1 (eccellente)	15 x 1 = 15	15 x 1	15 x 1 = 15
Semplicità di utilizzo dei dispositivi	30 punti		30 x 1 = 30	30 x 0,80 ("buono")	30 x 1 = 30
Funzionalità dei dispositivi	35 punti		35 x 1 = 35	35 x 1	35 x 1 = 35
Totale	80		80/80	74/80	80/80

• **Lotto n. 3 rubinetto a tre vie lipido-resistente**

Presentano campionatura e documentazione tecnica tutte le Ditte di cui alla seguente tabella n.5

TABELLA N. 5 LOTTO N. 3		RISPONDEZZA AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto	Operatore Economico	Rispetto requisiti minimi	Risultati dell'analisi della campionatura
Lotto n. 3 Rubinetto a tre vie lipido-resistente	CHEMIL SRL	NO	Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ma nella stessa scheda <u>non è dichiarata la possibilità di utilizzare il rubinetto per le infusioni in pompa siringa</u>
	BENEFIS SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	ADRIAMED SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	PLAN 1 HEALTH SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	TAU MEDICA SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>

Risultano rispondenti a quanto richiesto da capitolato tecnico per il lotto 3 le Ditte: ADRIAMED SRL, BENEFIS SRL, PLAN 1 HEALTH SRL e TAU MEDICA SRL;

Di seguito si trasmettono le valutazioni qualitative di cui alla tabella n. 6

TABELLA N. 6		VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI CAMPIONI RISPONDENTI AI REQUISITI MINIMI				
LOTTO N. 3		RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA				
Rubinetto a tre vie lipido-resistente	Punteggio massimo previsto	Coefficiente scala di misurazione (punteggio cent. le)	Ditta TAU MEDICA SRL	Ditta BENEFIS SRL	Ditta ADRIAMED SRL	Ditta PLAN 1 HEALTH SRL
Finitura del materiale	15 punti	da 0,25 ("scarso") a 1 ("eccellente")	15 x 1 = 15	15 x 1 = 15	15 x 1 = 15	15 x 1 = 15
Semplicità di utilizzo dei dispositivi	30 punti		30 x 1 = 30	30 x 1 = 30	30 x 1 = 30	30 x 1 = 30
Funzionalità dei dispositivi	35 punti		35 x 0,8 = 28	35 x 1 = 35	35 x 1 = 35	35 x 0,8 = 28
Totale	80		73/80	80/80	80/80	73/80

• **Lotto n.4 collare cervicale morbido in rotolo.:**

Presentano campionatura e documentazione tecnica tutte le Ditte di cui alla seguente tabella n.7

TABELLA N. 7 LOTTO N. 4		RISPONDEZZA AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto	Operatore Economico	Rispetto requisiti minimi	Risultati dell'analisi della campionatura
Lotto n. 4 Collare cervicale morbido in rotolo	ESSITY ITALY SPA	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>
	ARTSANITY SRL	SI	<u>Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara</u>

Risultano rispondenti a quanto richiesto da capitolato tecnico per il lotto 4 le Ditte: ARTSANITY e ESSITY ITALY SPA; seguito si trasmettono le valutazioni qualitative di cui alla tabella n. 8

TABELLA N. 8 LOTTO N. 4		VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI CAMPIONI RISPONDENTI AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Collare cervicale morbido in rotolo	Punteggio massimo previsto	Coefficiente scala di misurazione (punteggio cent. le)	Ditta
Finitura del materiale	15 punti		Ditta ESSITY ITALY SPA 15 x 1 = 15
Semplicità di utilizzo dei dispositivi	30 punti	da 0,25 ("scarso") a 1 ("eccellente")	ARTSANITY SRL 15 x 0,8 = 12 30 x 1 = 30
Funzionalità dei dispositivi	35 punti		35 x 1 = 35
Totale	80		77/80 80/80

- **Lotto n.5 aghi per somministrazione di tossina botulinica**

Non pervenute offerte da operatori economici per il lotto 5

- **Lotto n.6 catetere vescicale due vie per uso con filo guida**

Presenta campionatura e documentazione tecnica La Ditta di cui alla seguente tabella n.9

TABELLA N. 9 LOTTO N. 6		RISPONDEZA AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto	Operatore Economico	Rispetto requisiti minimi	Risultati dell'analisi della campionatura
Lotto n. 6 Catetere vescicale due vie per uso con filo guida	COLOPLAST SPA	SI	Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in scheda tecnica ed a quanto richiesto dall'allegato tecnico del capitolato di gara

Trasmette offerta solo la Ditta COLOPLAST SPA, seguito si trasmettono le valutazioni qualitative di cui alla tabella n. 10

TABELLA N. 10 LOTTO N. 6		VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI CAMPIONI RISPONDENTI AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Catetere vescicale due vie per uso con filo guida	Punteggio massimo previsto	Coefficiente scala di misurazione (punteggio cent. le)	Ditta COLOPLAST SPA
Finitura del materiale	15 punti	da 0,25 ("scarso") a 1 ("eccellente")	15 x 1 = 15
Semplicità di utilizzo dei dispositivi	30 punti		30 x 1 = 30
Funzionalità dei dispositivi	35 punti		35 x 1 = 35
Totale	80		80/80

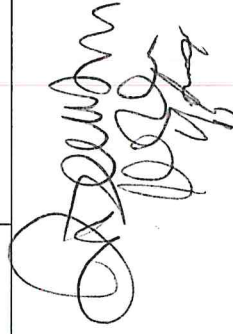


- **Lotto n.7 sacche di raccolta liquidi biologici con gelificante per endoscopia urologica.**
Presenta campionatura e documentazione tecnica La Ditta di cui alla seguente tabella n.11

TABELLA N. 11 LOTTO N. 7		RISPONDEZZA AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto	Operatore Economico	Rispetto requisiti minimi	Risultati dell'analisi della campionatura
Lotto n. 7 Sacche di raccolta liquidi biologici con gelificante per endoscopia urologica	ANGIMED SRL	SI	Il campione corrisponde nel REF ed in tutte le misure e caratteristiche a quanto dichiarato in <u>scheda tecnica</u> ed a quanto richiesto dall' <u>allegato tecnico del capitolato di gara</u>

Trasmette offerta solo la Ditta ANGIMED SRL, seguito si trasmettono le valutazioni qualitative di cui alla tabella n. 12

TABELLA N. 12		VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI CAMPIONI RISPONDENTI AI REQUISITI MINIMI RICHIESTI NELL'ALLEGATO TECNICO DEL CAPITOLATO DI GARA	
Lotto n. 7	Punteggio massimo previsto	Coefficiente scala di misurazione (punteggio cent. le)	Ditta
Sacche di raccolta liquidi biologici con gelificante per endoscopia urologica	15 punti	da 0,25 ("scarso") a 1 ("eccellente")	ANGIMED SRL
Finitura del materiale	30 punti		15 x 1 = 15
Semplicità di utilizzo dei dispositivi	35 punti		30 x 1 = 30
Funzionalità dei dispositivi			35 x 1 = 35
Totale	80		80/80

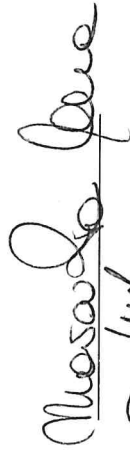


La riunione si chiude alle ore 11.00.

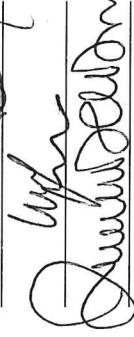
Letto, confermato e sottoscritto

Pescara 16/03/2023

Dr.ssa Maria Pia Musa



Dr. Walter Fusco



Dr. Livio Del Duca



